



Fédérer les expertises,
développer les techniques

Institut Technique de l'Agriculture Biologique

**Typologie des élevages porcins
biologiques et résultats techniques
16 juin 2016/JT Porc Bio IBB**



Antoine Roinsard - ITAB

Déroulé

**Typologie des élevages
porci ns bi ol ogi ques
CASDAR Por c bi o**



**Résultats
technico-économiques
Porc Bi o Cœur de
Fr ance**



Typologie des élevages porcins biologiques CASDAR Porc bio

Contribution de Laurent Albert
(IFIP)



Méthode utilisée

2012

Enquêtes : 48 éleveurs

Echantillon représentatif: répartition géographique, différents types d'élevage et la diversité des pratiques d'élevages

Guide d'entretien portant sur l'ensemble des caractéristiques des élevages

Monographies

Analyses statistiques des données récoltées: **39 éleveurs (20 GO ; 19 « Bassin centre »**

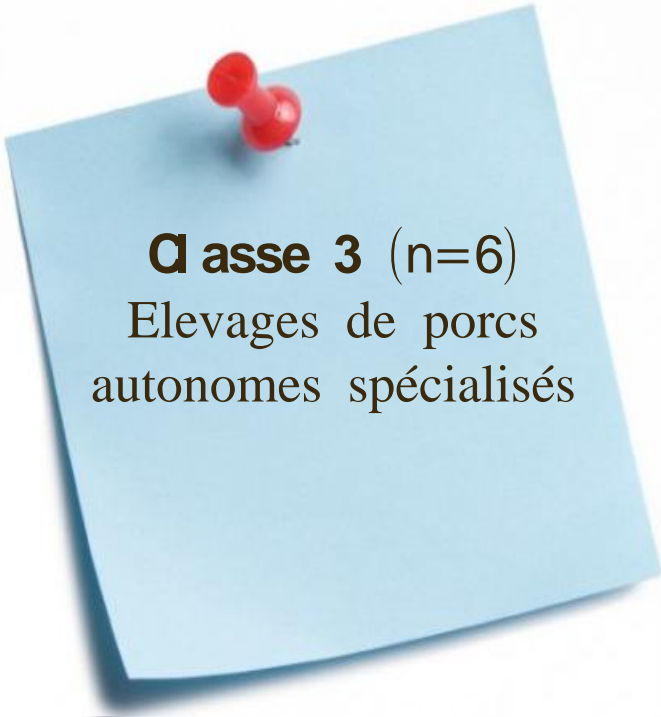
Analyse descriptive

Analyse des correspondances

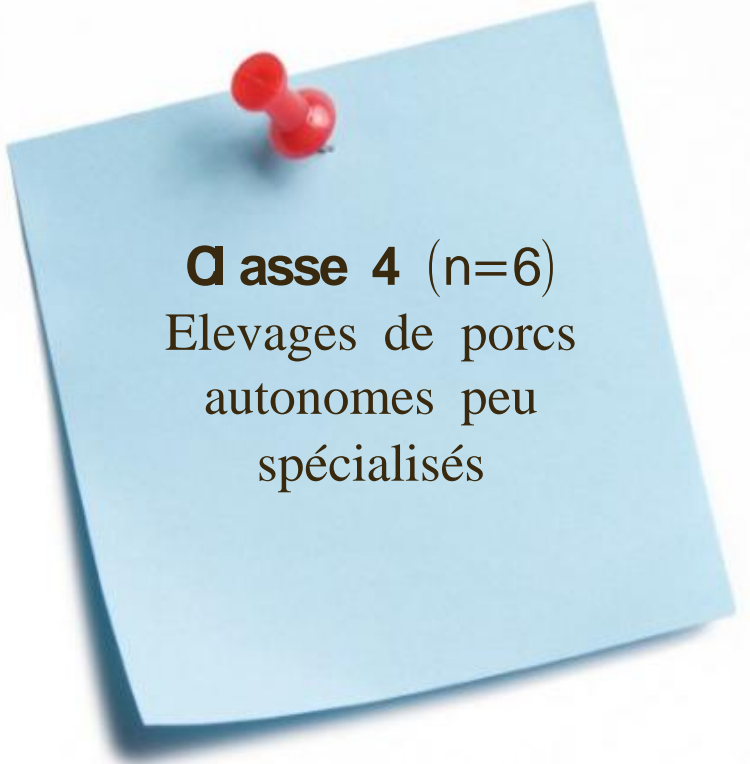
Classification ascendante hiérarchique

Obtention d'une **typologie** représentant les grandes tendances de l'élevage de porcs biologiques

Typologie des élevages porcins bio



Classe 3 (n=6)
Élevages de porcs
autonomes spécialisés



Classe 4 (n=6)
Élevages de porcs
autonomes peu
spécialisés

Classe 1 : Elevages de porcs biologiques récemment convertis, peu autonomes et peu spécialisés

PSE majo



AB >2009

Non spécialisés

SAU importante, moyenne de 124ha

Récoltes bio vendues/autoconsommées par d'autres productions animales

Achat intégral de l'aliment complet des porcs

Animaux en **bâtiment sur paille**

Porcs produits vendus en **filière longue**

Classe 1 : Elevages de porcs biologiques récemment convertis, peu autonomes et peu spécialisés

Bonne évolution de la réglementation

Assouplissement du lien au sol
Autorisation du « tout bâtiment »



Principales difficultés

Manque de porcelets biologiques sur le marché

Prix des porcelets élevé : 80€

Prix de l'aliment élevé



Classe 2 : Elevages de porcs biologiques spécialisés en production porcine, peu autonomes par contraintes d'exploitation

NE majo et N

AB < 2009



Elevages spécialisés

Cheptels moyens (40 truies), **SAU moyenne**, (<75 ha)

Contraintes: terres en cours de conversion ou SAU insuffisante

Achat intégral de l'aliment complet

N : **achat** de cochettes, NE: **autorenouvellement**

Truies en **plein air**, porcelets et porcs en **bâtiment sur paille**

Classe 2 : Elevages de porcs biologiques spécialisés en production porcine, peu autonomes par contraintes d'exploitation

Bio = conviction

Evolution de la réglementation non satisfaisante



Principales difficultés

Prix de l'aliment : 470€/t pour l'aliment des truies
Prix des porcelets biologiques doit être élevé



Classe 3 : Elevages de porcs biologiques autonomes, spécialisés en production porcine ou non

NE majo et N

AB < 2009



Elevages spécialisés ou non

Cheptels importants (85 truies), **SAU importante** (>120 ha)

Récoltes en totalité destinées aux porcins, et achat des MPs manquantes (~10%)

Fabrication intégrale de l'aliment (conviction pour être autonome)

Autorenouvellement des troupeaux de truies

Truies en **plein air**, porcelets et porcs en **bâtiment sur paille**

Production vendue en **filière longue**

Classe 3 : Elevages de porcs biologiques autonomes, spécialisés en production porcine ou non

Evolution de la réglementation non satisfaisante
Diminution du lien au sol obligatoire
Risque d'**augmentation des coûts alimentaire**



Principales difficultés

Les éleveurs doivent être le **plus autonome possible** pour en pas être soumis aux **fluctuations des marchés**



Classe 4 : Elevages de porcs biologiques, non spécialisés, s'adaptant aux contraintes de leurs exploitations pour être le plus autonome

NE

AB < 2009



Elevages non spécialisés

Cheptels faibles (27,5 truies), **SAU moyenne** (<80 ha)

Récoltes en totalité destinées à l'alimentation des porcs

FAF intégrale ou **Fabrication** de l'aliment des truies et **Achat** de l'aliment des porcs si production de matières premières insuffisante

Autorenouvellement des troupeaux de truies

Truies en **plein air**, porcelets et porcs en **bâtiment sur paille**

Production vendue en **filière longue** et **en vente directe** (28%)

Classe 4 : Elevages de porcs biologiques, non spécialisés, s'adaptant aux contraintes de leurs exploitations pour être le plus autonome

Evolution de la réglementation non satisfaisante
Diminution du lien au sol dangereux
Risque d'**augmentation des coûts alimentaire**



Principales difficultés

Le **coût alimentaire** est une limite importante

Augmenter les **surfaces cultivées** pour être plus autonome



Synthèse

	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Classe 4
Type	PSE	N/NE	NE/N	NE
Conversion	>2009	<2009	<2009	<2009
Spécialisation	Non	Oui	Oui	Non
SAU	Elevée	Moyenne	Elevée	Moyenne
Cheptel de truies	-	Moyen	Important	Faible
Mode de gestion	B	PA/PA et B	PA et B/PA	PA et B
Origine des aliments	Achat	Achat	FAF	FAF/Achat
Renouvellement	-	Achat	Auto-renouvellement	Les 2
Commercialisation	Filière	Filière	Filière	Filière/VD

NE/FAF : moins soumis aux aléas des marchés, plus stables sur le long terme

Résultats technico- économiques en élevage porc in biologique 2012

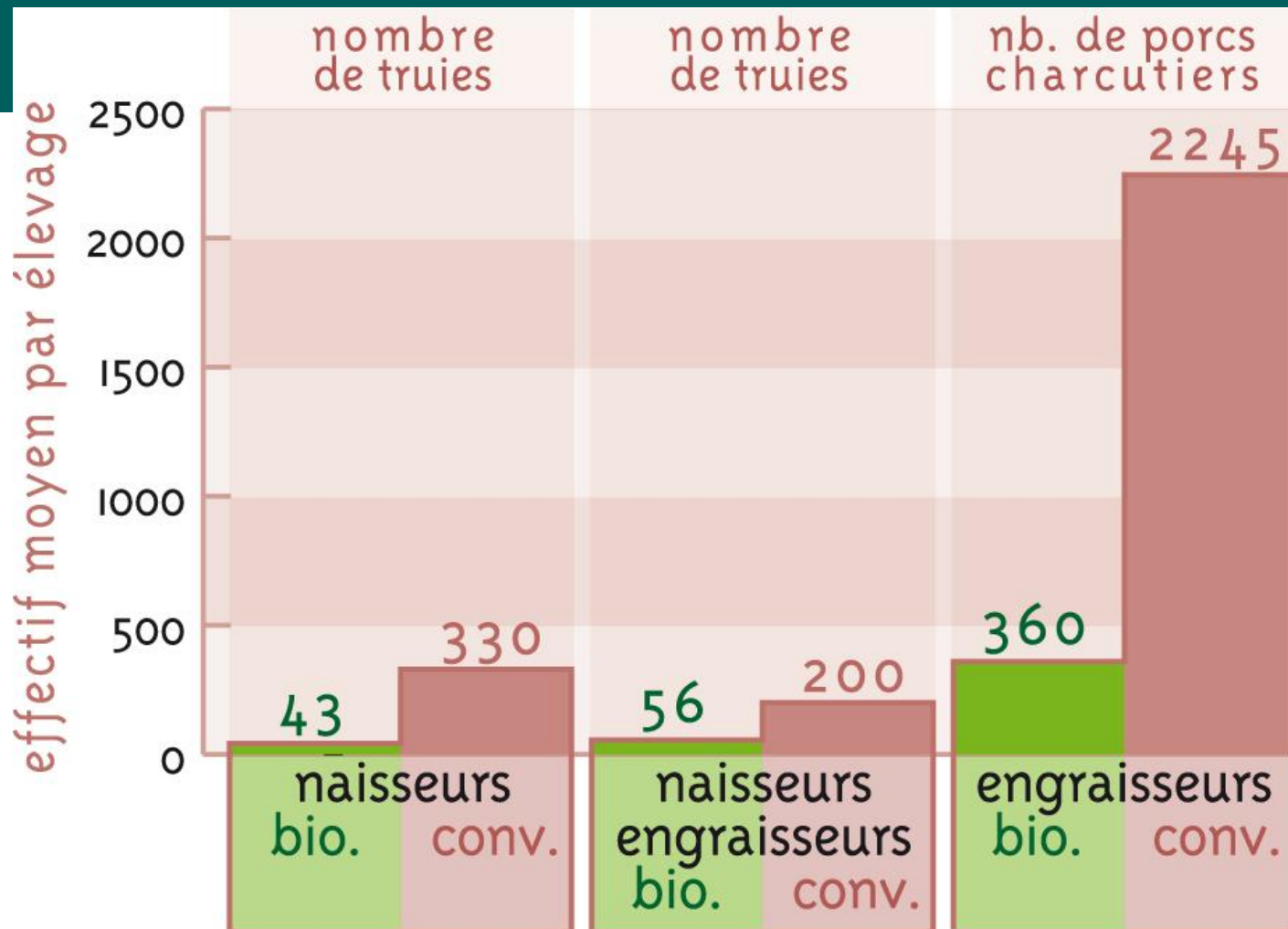


Contribution de Jean-Marie Mazenc (Bio Centre)

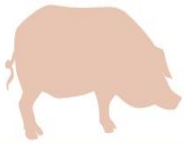
UN MANQUE DE RÉFÉRENCES EN PRODUCTION PORCINE BIO

- Peu de références en production porcine bio
- Bilan des GTE et GTTT, réalisés « Porc Bio cœur de France », à partir de 27 élevages sur 47
- Résultats bio comparés aux conventionnels issus des données nationales IFIP

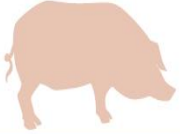
55 % DES ÉLEVAGES BIO NAISSEUR-ENGRAISSEUR



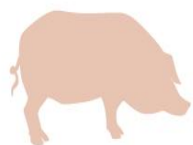
NAISSAGE : UN PEU MOINS DE PORCELETS

	résultats			mortalité	
	nb. de nés totaux par portée	nb. de porcelets nés vivants par portée	nb. de porcelets sevrés par portée	% de perte sur nés totaux	% de perte sur nés vivants
moy. des élevages biologiques	12,38	11,22	9,55	23,00 %	14,50 %
moy. des élevages conventionnels	14,30	13,20	11,40	20,00 %	13,80 %
moy. des élevages conventionnels en plein-air	13,90	12,70	10,60	24,10 %	16,80 %

NAISSAGE : BONNE FERTILITÉ ET PRODUCTIVITÉ

	fertilité			productivité
	intervalle entre mise-bas (jours)	intervalle sevrage-saillie fécondante (jours)	nb. de portées sevrées par truie productive par an	nb. de porcelets sevrés par truie productive par an
moy. des élevages biologiques	165,4 jours	8,05 jours	2,19	20.97
moy. des élevages conventionnels	147,1 jours	8,3 jours	2,31	28.30
moy. des élevages conventionnels en plein-air	151,7 jours	9,8 jours	2,10	25.50

ENGRAISSEURS : DES RÉSULTATS TECHNIQUES À AMÉLIORER



	% de perte pse	GMQ 30-115	IC 30-115	TMP moyen	poids sortie
moy. des élevages biologiques	6,61 %	649 g	2,98	57,42 %	125,30 kg
moy. des élevages conventionnels	5,40 %	806 g	2,84	60,10 %	118,80 kg

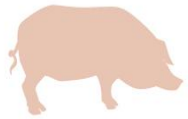
ENGRAISSEURS : DE BONS RÉSULTATS ÉCONOMIQUES



	prix moyen de l'aliment (€/kg)	prix moyen de vente (€/kg carcasse)	marge sur coût alimentaire (€/porc)
moy. des élevages biologiques	0,47	3,44	68,60
moy. des élevages conventionnels	0,26	1,51	17,50

Peu d'écart autour de la moyenne sur le prix du porc bio, mais écart plus important sur la marge entre élevages bio

NE : MOINS DE PERTES /PSE



	nb. de porcelets sevrés par truie présente/an	nb. de porcs produits par truie présente/an	% de perte durant post sevrage et engraissement	indice de consommation global
moy. des élevages biologiques naisseurs	18,35			
moy. des élevages biologiques engraisseurs			6,61 %	
moy. des élevages biologiques NE	18,65	16,96	4,31 %	3,30
moy. des élevages conventionnels NE		22,40	2,80 %	2,90

**Qualité des porcelets parfois meilleures (*moins d'hétérogénéité et/ou sevrage 50 j*) ;
pas de stress du changement d'élevage**

NE : UN BON NIVEAU DE MARGE...

N=10



prix moyen de l'aliment
(€/kg)

prix moyen de vente
(€/kg carcasse)

marge sur coût
alimentaire (€/truie)

moy. des élevages
biologiques

0,45

3,46

1680

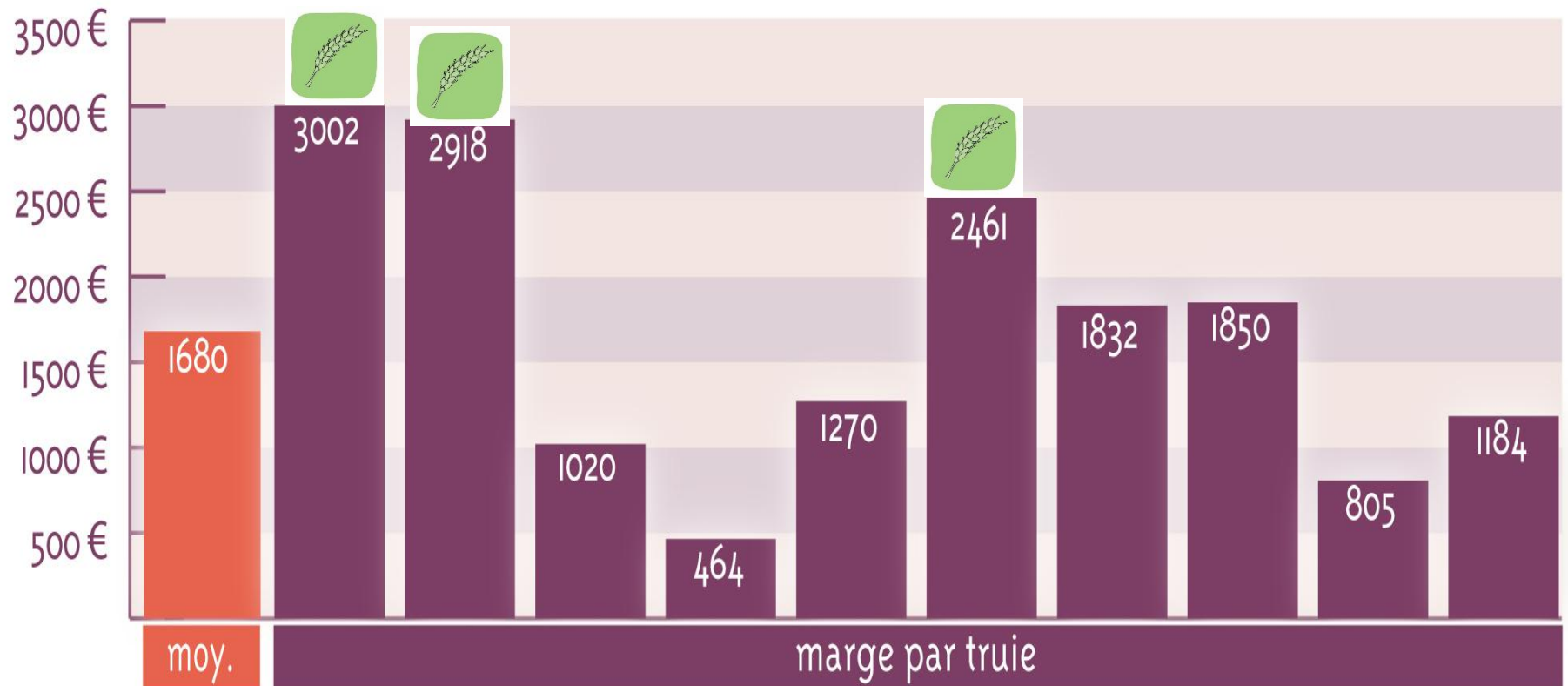
moy. des élevages
conventionnels

0,26

1,47

836

... AVEC UNE GRANDE VARIABILITÉ



EN CONCLUSION

Une diversité de systèmes pour une diversité de résultats techniques, et économiques

Références pas encore assez représentatives des élevages

Combiner des approches « cas-concret » ou « cas-types » pour travailler sur le coût de production et l'impact des investissements et mode de logements sur les résultats

Groupe de W animé par l'ITAB pour améliorer les références disponibles

POUR EN SAVOIR PLUS



A venir résultats techniques 2014